

Cartas al editor



Transformar el contexto urbano para el envejecimiento digno

Transforming the urban context for dignified aging

Ph.D. Byron Fernando Bustamante Granda ^{1A}; Iván Arturo Villafuerte Almeida ^{2B}

¹ Grupo de Investigación Bienestar, Salud y Sociedad, Escuela de Psicología y Educación, Universidad de Las Américas, Quito, Ecuador

² Escuela de Psicología y Educación, Universidad de Las Américas, Quito, Ecuador

Fecha recepción: 06-11-2025

Fecha aceptación: 03-12-2025


Fecha publicación: 28-12-2025

Ecuador tiene la mayor densidad poblacional de Sudamérica ^[1], la mayoría de sus habitantes se concentra en áreas urbanas ^[2] y, para el 2050, se proyecta que su población de adultos mayores se triplicará ^[3]. Estos indicadores señalan que es urgente pensar en ciudades amigables con el envejecimiento y proponer que los planes de desarrollo se basen en evidencia relacionada a condicionantes de la salud y el bienestar.

Actualmente, las ciudades experimentan procesos de densificación, gentrificación, verticalización y constante reconfiguración social ^[4-5]. Esto conlleva transformaciones demográficas que alteran la dinámica vecinal, la cohesión y la identidad comunitaria ^[4,6]. Al respecto, un cambio notable que se observa en las ciudades es el hecho de que menos personas se mantienen y envejecen en su barrio, mientras que la presencia de nuevos residentes aumenta. Esto implica la necesidad de evaluar el impacto de la interacción de los residentes antiguos con los nuevos, en todos los aspectos de su vida.

Es de conocimiento general que, en los barrios con alta diversidad étnica y etaria, las relaciones se vuelven más distantes y el sentido de comunidad se diluye ^[7]; en este sentido, los adultos mayores son quienes mayormente se ven afectados en su bienestar y su salud mental por su condición de vulnerabilidad ^[8]. Por ejemplo, en ciudades latinas, las personas mayores que viven en construcciones verticales enfrentan aislamiento, dificultades para realizar sus actividades de la vida diaria y tienen menor participación en la vida comunitaria ^[9-10].

A E-mail: byron.bustamante@udla.edu.ec

 ORCID iD: 0000-0002-9308-5095

B  ORCID iD: 0000-0002-6506-1774

En consecuencia, es necesario incrementar la evidencia local relacionada para construir ciudades amigables con el envejecimiento^[11]. Para ello se sugieren tres ejes centrales de planificación psicosocial enfocados en las personas adultas mayores de este momento y las que fluctúan entre 40 a 64 años de edad, quienes al 2050 serán los nuevos adultos mayores:

- 1) La estimulación de la *generatividad*, que consiste en la tendencia a hacer acciones con propósito que impacten en las futuras generaciones^[12]. Los programas intergeneracionales surgen como una alternativa para estimular esta generatividad y la inclusión^[13-15].
- 2) Mejorar el sentido de comunidad en los barrios donde se identifiquen factores de exclusión estructural, simbólica y relacional. El sentido de comunidad hace referencia al sentimiento de pertenencia, apoyo mutuo y compromiso compartido que une a las personas en un entorno social^[16]. Los estudios muestran que el sentido de comunidad contribuye significativamente al bienestar psicológico y la salud mental, al proveer

redes de apoyo, reconocimiento y oportunidades de participación^[17-18].

- 3) Es necesario integrar en la planificación del desarrollo un enfoque interdisciplinario que considere los determinantes sociales y culturales de la higiene mental urbana^[19], que permita, por un lado, reducir el impacto del estrés, la desigualdad y la escasez de espacios de ocio sobre la salud y el bienestar^[20] y, por otro, maximizar los beneficios de disfrutar el espacio público y participar de programas intergeneracionales^[21-22]. A tal efecto, la regeneración urbana participativa es una opción que mejora el sentido de pertenencia, identidad, participación, cohesión social y construcción de espacios urbanos generativos^[23].

En Ecuador es largo el camino que queda para llegar a construir entornos donde envejecer dignamente y, en comparación con otros países ya envejecidos, el tiempo de respuesta es muy corto.

Referencias:

1. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2024 = Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 2024*. Santiago (Chile): CEPAL; 2025 Feb 26. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/81296-anuario-estadistico-america-latina-caribe-2024-statistical-yearbook-latin>
2. Instituto Nacional de Estadística y Censos. *Censo de Población y Vivienda 2022: Reporte técnico*. Quito (Ecuador): INEC; 2024. Disponible en https://www.censoecuator.gob.ec/wp-content/uploads/2024/03/CPV_2022_Reporte_Tecnico_mar2024.pdf
3. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). *Desafíos y oportunidades para el Ecuador ante el envejecimiento poblacional: INEC destaca datos claves en el Día Mundial de la Población*. Quito (Ecuador): INEC; 2024 Jul 11. Disponible en <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/desafios-y-oportunidades-para-el-ecuador-ante-el-envejecimiento-poblacional-inec-destaca-datos-claves-en-el-dia-mundial-de-la-poblacion/>
4. Liu Y, Wu F, Liu Y, Li Z. Changing neighbourhood cohesion under the impact of urban redevelopment: a case study of Guangzhou, China. *Urban Geography*. 2017;38(2):266-90. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1152842>
5. Youngbloom AJ, Thierry B, Fuller D, Kestens Y, Winters M, Hirsch JA, et al. Gentrification, perceptions of neighborhood change, and mental health in Montréal, Québec. *SSM - Population Health*. 2023;22:101406. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2023.101406>

6. Zapata I, Wildner R, Galleguillos X. Espacio e imagen en la gestión de transformación urbana: Barrio Bajos de Mena, Santiago de Chile. En Carvacho MH, Segovia S, editores. *Patrimonio cultural en manos de la comunidad: Reflexiones y experiencias desde los oficios y espacios patrimoniales*. Santiago (Chile): Ediciones Universidad Católica de Chile; 2009. p. 93-108. <https://doi.org/10.5821/ctv.7596>
7. O'Donnell J. Neighborhood Trust, Cohesion, and Diversity: How Demographic Patterns and Processes Shape Their Relationships. *Population and Development Review*. 2024;50(3):753-89. <https://doi.org/10.1111/padr.12641>
8. Erdem Ö, van Lenthe FJ, Prins RG, Voorham TAJJ, Burdorf A. Socioeconomic Inequalities in Psychological Distress among Urban Adults: The Moderating Role of Neighborhood Social Cohesion. *PLOS ONE*. 2016;11(6):e0157119. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0157119>
9. Passarelli-Araújo H. Loneliness in Brazil: a silent threat to Public Health. *Cadernos de Saúde Pública*. 2025;41(7). <https://doi.org/10.1590/0102-311xen229524>
10. Paydar M, Kamani Fard A. Older Adults' Walking Behavior and the Associated Built Environment in Medium-Income Central Neighborhoods of Santiago, Chile. *Infrastructures*. 2025;10(6):137. <https://doi.org/10.3390/infrastructures10060137>
11. Guillemot JR, Warner ME. Age-Friendly Cities in Latin America: A Human Ecological Framework. *Geriatrics*. 2023;8(3):46. <https://doi.org/10.3390/geriatrics8030046>
12. Erikson EH. *The life cycle completed*. New York: W. W. Norton; 1982.
13. Cossu G, Lorrai S, Galetti A, Perra A, Tusconi M, Carrà G, et al. Promoting healthy aging through intergenerational exchange and digital empowerment: a pilot randomized controlled trial. *Frontiers in Psychiatry*. 2025;16:1637181. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2025.1637181>
14. Krzeczowska A, Spalding DM, McGeown WJ, Gow AJ, Carlson MC, Nicholls LAB. A systematic review of the impacts of intergenerational engagement on older adults' cognitive, social, and health outcomes. *Ageing Research Reviews*. 2021;71:101400. <https://doi.org/10.1016/j.arr.2021.101400>
15. Villar F, Serrat R. Aging and generativity: A conceptual integration and its implications for caregiving. *Educational Gerontology*. 2014;40(10):702-13. <https://doi.org/10.1080/03601277.2013.863098>
16. McMillan DW, Chavis DM. Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*. 1986;14(1):6-23. [https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I)
17. Pretty GMH, Bishop BJ, Fisher AT, Sonn CC. Psychological sense of community and its relevance to well-being and everyday life in Australia. *The Australian Community Psychologist*. 2006;18(2):35-50. Disponible en [https://groups.psychology.org.au/Assets/Files/19\(2\)_07_Pretty_et al.pdf](https://groups.psychology.org.au/Assets/Files/19(2)_07_Pretty_et al.pdf)

18. Prati G, Pietrantonio L, Zani B. The relationship between sense of community and social well-being: A multilevel analysis. *Journal of Community Psychology*. 2017;45(1):63-75. <https://doi.org/10.1002/jcop.21982>
19. Manning N. Sociology, biology and mechanisms in urban mental health. En Fullagar S, Gormly J, Strandmark K, editores. *Interrogating the social determinants of health*. Cham (Suiza): Palgrave Macmillan; 2018. p. 97-113. https://doi.org/10.1007/978-3-319-93200-2_6
20. Liu Y, Liu Y, Li C. Impact of leisure environmental supply on new urban pathology: A case study of Guangzhou and Zhuhai. En Liu Y, editor. *Urban health and well-being programme: A systems approach*. Singapore: Palgrave Macmillan; 2021. p. 149-73. https://doi.org/10.1007/978-981-15-0684-2_8
21. Ahmad NA, Mohd Ali MA, Tengku Shahdan TS. Intergenerational instructional strategies and elderly preferences for digital applications: A Malaysian case study. *PLOS ONE*. 2025;20(8):e0328481. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0328481>
22. Lev E, Crossman H, Kahn PH. Relatively wild urban parks can promote human resilience and flourishing: A case study of Discovery Park, Seattle, Washington. *Frontiers in Sustainable Cities*. 2020;2:12. <https://doi.org/10.3389/frsc.2020.00012>
23. Velázquez Vélez PD, Mendoza Jiménez MJ, Rueda Vega DD. La importancia de aplicar un diseño social-colaborativo y sostenible al intervenir los espacios públicos dentro de las viviendas de interés social de la Ciudad de México. *Memorias del Concurso Lasallista de Investigación, Desarrollo e Innovación*. 2024;11(1):179-89. <https://doi.org/10.26457/mclidi.v11i1.3628>

Como citar el presente artículo:

Bustamante B, Villafuerte I. Transformar el contexto urbano para el envejecimiento digno. *Cartas al editor*. Indexia. Diciembre 2025.